

Claves para entender el Fenómeno de los NiNis en América Latina

Pablo Gluzmann¹

1. Introducción

El enfoque de *transición a la adultez* reconoce la salida del sistema educativo, el ingreso al mercado de trabajo (característicos del dominio público), la emancipación del hogar de origen, la unión conyugal y el nacimiento del primer hijo (dominio privado) como los eventos típicos que pautan la transición de la juventud a la vida adulta (Settersten et al., 2008). La hipótesis más extendida en la literatura especializada indica una tendencia hacia la prolongación de la fase juvenil, señalando una postergación en el calendario de estas dimensiones. Sin embargo, existen importantes disparidades, entre y al interior de los países, en el grado en que los jóvenes posponen cada uno de estos eventos y en el nivel de estandarización de las trayectorias. En América Latina, los altos niveles de segmentación social, económica y cultural persistentes derivan en diversas complejidades que asumen las transiciones a la vida adulta (Ciganda, 2008). En particular, los jóvenes de hogares vulnerables presentan una transición a la adultez más temprana y, por lo tanto, más precaria, comenzando desde la adolescencia a atravesar por procesos como el abandono del hogar de origen y formación del hogar propio, el ingreso al mercado laboral y el nacimiento del primer hijo.

En lo que refiere a las dimensiones de educación y trabajo (dominio público), y el tránsito de la primera a la segunda, se reconoce que hay un creciente interés de la comunidad mundial, que se manifiesta en la consideración de la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación como indicador del Objetivo de Desarrollo Sostenible número 8 que pretende "promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible; el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos", en la meta 8.6 sobre disminuir las tasas de jóvenes sin un trabajo y una educación adecuada. En el marco de cumplir la promesa de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de que nadie se quede atrás, han cobrado relevancia las investigaciones sobre los jóvenes que no estudian y no trabajan (Mawn et al., 2017; Paabort et al., 2023; Rahmani y Groot, 2023). Este grupo de jóvenes es denominado frecuentemente como "NiNis" -jóvenes que *Ni estudian, Ni trabajan*-, término que se utiliza habitualmente para denotar pasividad, adquiriendo una connotación negativa.

Esta investigación tiene por finalidad brindar evidencia empírica para ampliar el conocimiento actual acerca de las dinámicas que gobiernan el fenómeno de los NiNis en América Latina que pueda servir como insumo para un mejor diseño y focalización de políticas públicas, a partir de la investigación de Tornarolli (2017). Mediante el análisis propuesto se busca cuantificar este

¹ Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata (CEDLAS-FCE-UNLP), y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

grupo poblacional en los países de la región, analizando la tendencia reciente y su relación con el nivel de actividad económica. Por otra parte, se analiza cuántos de estos jóvenes NiNis se encuentran buscando trabajo (es decir, están desocupados). Por último, se explora qué sucede con la composición de este grupo de jóvenes, analizando diferencias por género y nivel socioeconómico.

Los resultados sugieren que uno de cada cinco jóvenes de 15 a 24 años en América Latina y el Caribe se encuentran fuera del sistema educativo formal y no trabajan. Las tendencias recientes muestran un estancamiento entre 2017 y 2019, seguido de un fuerte aumento en 2020 -año en el que las restricciones y confinamiento asociados a la pandemia de COVID-19 fueron mayores-, y luego un descenso importante. Asimismo, se encuentra evidencia que sugiere que la evolución del tamaño relativo del grupo de jóvenes NiNis se vincula a la evolución del ciclo económico. Por su parte, en cuanto a la medición del fenómeno, se observa que muchos de los jóvenes que se clasifican como NiNis se encuentran buscando trabajo. Al descontar a los jóvenes desocupados (NiNiNis), la proporción disminuye de 20.4% a 15,3%, señalando la importancia del desempleo juvenil y las barreras que enfrentan muchos de estos jóvenes para insertarse en el mercado laboral. Resultados por género y nivel socioeconómico muestran una alta heterogeneidad entre grupos, para las mujeres los niveles duplican (NiNis) y triplican (NiNiNis) a las tasas de los hombres, y parece observarse cierta convergencia en el tiempo. Al dividir a los NiNis/NiNiNis por nivel de ingreso se observa una relación marcadamente negativa.

El resto del trabajo se organiza de la siguiente manera. Luego de esta introducción, en la segunda sección se detallan las fuentes de información utilizadas. En la tercera sección se describe la evolución del tamaño relativo de este grupo poblacional y se investiga su relación con el nivel de actividad económica. En la cuarta sección se presenta una medición alternativa, descontando a los jóvenes NiNis que se encuentran desocupados: los NiNiNis. La quinta sección desagrega el análisis por género y nivel socioeconómico. Por último, la sexta sección concluye con reflexiones finales y recomendaciones.

Sin embargo, en la mayoría de los casos estos jóvenes se encuentran buscando empleo o realizando tareas no remuneradas como trabajo doméstico y de cuidados, ya sea de hijos propios como de hermanos menores o personas con otro vínculo familiar.

2. Fuentes de información

La principal fuente de información para este estudio es la Base de Datos Socioeconómicos para América Latina y el Caribe (SEDLAC) y la Base de Datos Laborales para América Latina y el Caribe (LABLAC). La base SEDLAC es un proyecto conjunto del CEDLAS de la Universidad

Nacional de La Plata y el Grupo de Pobreza y Género del Banco Mundial (LCSP). La base SEDLAC contiene información de más de 300 encuestas de hogares nacionales en 24 países de América Latina y el Caribe. Todas las variables en SEDLAC están construidas usando criterios consistentes entre países y años, aplicando las mismas rutinas de procesamiento. LABLAC complementa la base de datos SEDLAC con utilizando más de 600 encuestas laborales de periodicidad trimestral o menor y datos actualizados hasta 2023, lo permite a sus usuarios monitorear las tendencias de variables laborales con la mayor frecuencia disponible en cada país.

Los países incluidos en el análisis son Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador Guatemala, México, y Uruguay. Se considera como NiNis a aquellos jóvenes de 15 a 24 años que no asisten al sistema educativo formal y no se encuentran ocupados.

3. Tendencias recientes a la luz de la evolución macroeconómica

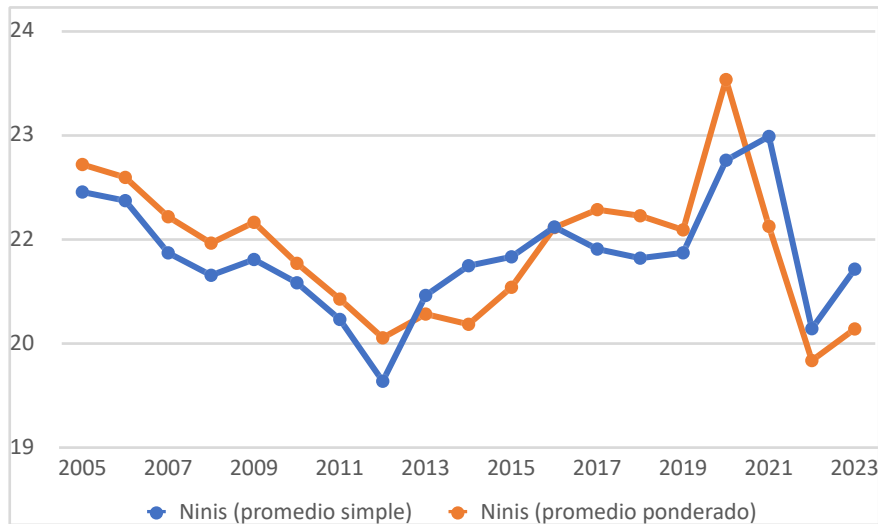
El análisis presentado por Tornarolli (2017) muestra una tendencia descendente del porcentaje de NiNis en la región entre los años 1992 y 2014, aunque con un leve repunte hacia el final del período analizado. Al trabajar con información actualizada se observa que, en efecto, el tamaño relativo de este grupo aumenta a partir de 2014; sin embargo, se estanca en 2018 y 2019 (ver Figura 1).

El período más reciente estuvo atravesado, sin duda, por la pandemia desatada por el COVID-19 que trajo consigo muchos cambios en la vida cotidiana, y uno de los interrogantes es en qué medida afectó a los jóvenes NiNis en los países de la región. Las medidas de confinamiento tomadas por los gobiernos para intentar evitar la propagación del COVID-19 afectaron a la mayor parte de la población mundial. América Latina y el Caribe no fue la excepción. En este sentido debe tenerse en cuenta que las medidas adoptadas por los gobiernos en la región variaron desde la implementación de toques de queda y confinamientos obligatorios hasta falta de restricciones, en el caso de Nicaragua. También difirieron en el momento que establecieron las restricciones, la duración y el nivel de control de su acatamiento.

Como se observa en el figura 1, durante el año 2020 -año en el que las restricciones y confinamiento asociadas a la pandemia fueron mayores- se registró un fuerte aumento del porcentaje de jóvenes NiNis en la región. A partir de allí, se registra una caída en 2021 para volver al nivel pre-pandemia, y es notable la reducción que se produce en 2022 hasta alcanzar el 20% (valor más bajo del período analizado). Por último, en 2023 se registra un leve repunte y

el porcentaje de NiNis en la región alcanza a un 20.4%. Por tanto, en la actualidad, uno de cada cinco jóvenes en América Latina y el Caribe no estudia y no trabaja.

Figura 1. Porcentaje de Jóvenes entre 15 y 24 años que Ni Estudian Ni Trabajan. América Latina 2005-2023.

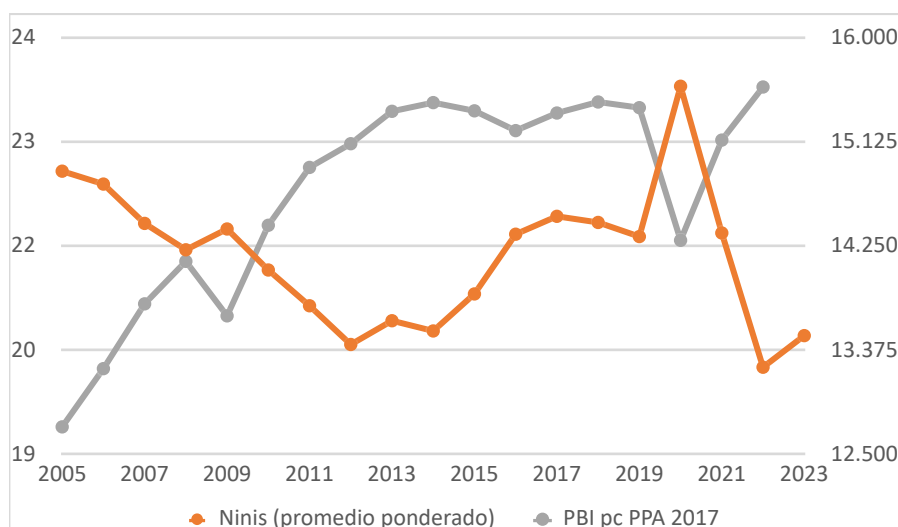


Fuente: estimaciones propias sobre las encuestas de hogares de la base de datos LABLAC.

Nota: los cálculos agregados incluyen 9 países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, y Uruguay.

El figura 2 presenta la evolución del porcentaje de jóvenes NiNis junto a una medida del nivel de actividad económica, el PBI per cápita medido en dólares a Paridad de Poder Adquisitivo del año 2017. Se observa que en los momentos de crecimiento del nivel de actividad económica el tamaño relativo del grupo de jóvenes NiNis disminuye, mientras que en los períodos de recesión o caída de la economía se incrementa la proporción de jóvenes clasificados como NiNis. Por tanto, el figura 2 sugiere que el porcentaje de NiNis tiene un comportamiento contracíclico, esto es, un movimiento en dirección opuesta al ciclo económico.

Figura 2. Porcentaje de Jóvenes entre 15 y 24 años que Ni Estudian Ni Trabajan y evolución macroeconómica. América Latina 2005-2023.



Fuente: estimaciones propias sobre las encuestas de hogares de la base de datos LABLAC.

Notas: los cálculos agregados incluyen 9 países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador Guatemala, México, y Uruguay. En el eje derecho se presenta el PBI per cápita a Paridad de Poder Adquisitivo en dólares 2017.

A la luz de estos resultados, el cuadro 1 presenta un análisis de regresión estimando un modelo de efectos fijos por Mínimos Cuadrados (efectos fijos por país-año) donde la variable dependiente es el porcentaje de jóvenes NiNis y la variable explicativa es el logaritmo del PBI per cápita (PBI pc, medido a Paridad de Poder Adquisitivo en dólares de 2017). Como se observa en la columna 1, el coeficiente estimado no resultó estadísticamente significativo. Por esto, se descompuso la evolución del PBI pc en dos componentes, tendencia y ciclo, aplicando el filtro de Hodrick-Prescott. Los resultados de estimar el porcentaje de jóvenes NiNis en función del componente tendencia y ciclo del PBI pc se presentan en la columna 2 del cuadro 1. El coeficiente asociado a la tendencia del PBI pc no resultó estadísticamente significativo; mientras que el componente cíclico del PBI pc resultó negativo y significativo al 1%. El coeficiente estimado indica que un aumento de 10% del componente cíclico del PBI pc reduce el porcentaje de jóvenes NiNis en aproximadamente 2.2 puntos porcentuales.

Como análisis adicional, se presenta en las columnas 3 y 4 del cuadro 1 los resultados de estimar los modelos anteriores incorporando un rezago del PBI pc. Como se observa, los resultados son similares a los obtenidos sin incorporar el rezago.

Se realizó un último ejercicio complementario, cuyos resultados se presentan en las columnas 5 y 6 del cuadro 1. En este caso, se estimó el modelo en primeras diferencias incluyendo un rezago de cada variable, es decir, se estima un modelo de corrección de errores (ECM, por sus siglas en inglés). Se observa que el PBI pc resulta negativo y significativo al 5% para explicar el

porcentaje de NiNis (columna 5). En la última columna de la tabla se observa la prevalencia del efecto negativo del ciclo, con ausencia de efectos en la tendencia, a excepción del rezago, lo que podría indicar un ligero efecto positivo de largo plazo (pero el coeficiente sólo es significativo al 10%).

Cuadro 1. Estimaciones del Porcentaje de Jóvenes entre 15 y 24 años que Ni Estudian Ni Trabajan en distintas medidas de actividad económica. América Latina 2005-2023.

VARIABLES	(1) pnini	(2) pnini	(3) pnini	(4) pnini	(5) D.pnini	(6) D.pnini
IngdppcPPP	-1.523 (2.456)		0.420 (2.522)			
ciclo		-21.99*** (6.960)		-23.20*** (7.259)		
tendencia		0.640 (2.198)		3.505 (2.286)		
D.IngdppcPPP					-13.75** (5.589)	
L.IngdppcPPP					0.333 (1.687)	
D.ciclo						-22.54** (7.730)
D.tendencia						-12.60 (12.62)
L.ciclo						-35.99 (24.22)
L.tendencia						2.352 (2.654)
L.pnini			0.246 (0.251)	0.263 (0.240)		-0.782** (0.271)
Observations	156	156	143	143	143	143
R-squared	0.004	0.062	0.058	0.139	0.048	0.438

Fuente: estimaciones propias sobre las encuestas de hogares de la base de datos LABLAC.

Notas: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Los países incluidos son: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador Guatemala, México, y Uruguay.

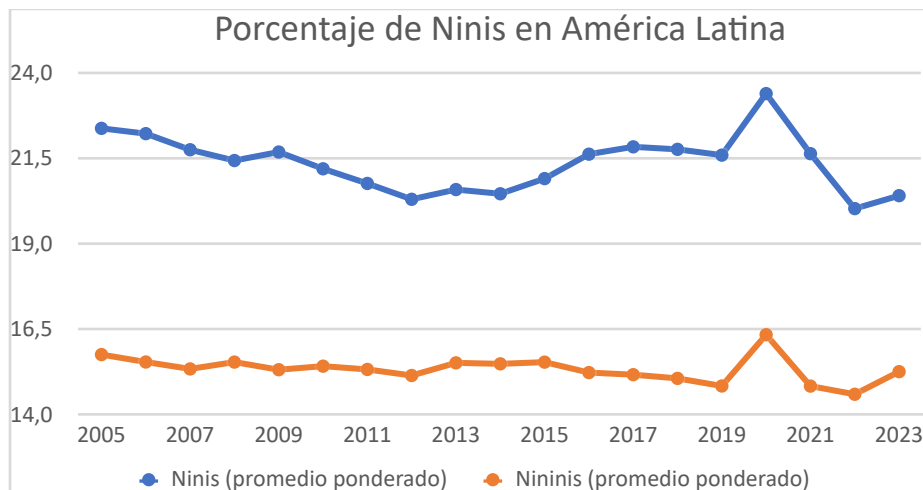
4. Jóvenes que *Ni estudian, Ni trabajan, Ni buscan trabajo*

En esta sección se analiza qué porcentaje de los jóvenes que se clasifican como NiNis se encuentran buscando empleo, es decir, desocupados.

Se observa que muchos de los jóvenes que se clasifican como NiNis se encuentran buscando trabajo. Esto señala la relevancia de poner en agenda políticas activas de inserción laboral para este sector.

Por su parte, en cuanto a la medición del fenómeno, se observa que muchos de los jóvenes que se clasifican como NiNis se encuentran buscando trabajo. Al descontar a los jóvenes desocupados, la proporción de NiNiNis (No estudian, ni trabajan, ni buscan empleo) abarca 15,3% de los jóvenes, aproximadamente tres cuartos del porcentaje de NiNis (disminuye de 20,4%), señalando la importancia del desempleo juvenil y las barreras para su inserción en el mercado laboral que enfrentan muchos de estos jóvenes.

Figura 3. Porcentaje de Jóvenes NiNis y NiNiNis entre 15 y 24 años



Al replicar los ejercicios de la sección anterior (los cuadros se encuentran a disposición) se observa que la evolución macroeconómica no es estadísticamente significativa para explicar el porcentaje de NiNiNis (resultado opuesto al de los NiNis). Esto sugiere que los componentes fijos o idiosincráticos tienen un rol predominante al excluir a los desocupados.

5. Composición por género y nivel socioeconómico de los NiNis

Las figuras 4 y 5 muestran la evolución de los NiNis (y NiNiNis) desagregando por género y por nivel socioeconómico (terciles de ingreso per cápita familiar). Los niveles por género difieren fuertemente, el porcentaje de NiNis entre mujeres duplica al de los Hombres, y las diferencias se acentúan para los NiNiNis. En términos de evolución vemos que algunos aspectos cíclicos parecen mantenerse al desagregar por grupos (como el efecto de la pandemia), se observan diferentes tendencias por género (creciente para los hombres y decreciente para las mujeres)

lo que sugiere una tendencia convergente. También hay claras diferencias por grupos socioeconómicos, evidenciando una relación claramente negativa entre nivel de ingresos y porcentaje de NiNis/ NiNiNis.

Figura 4. Porcentaje de Jóvenes NiNis y NiNiNis entre 15 y 24 años

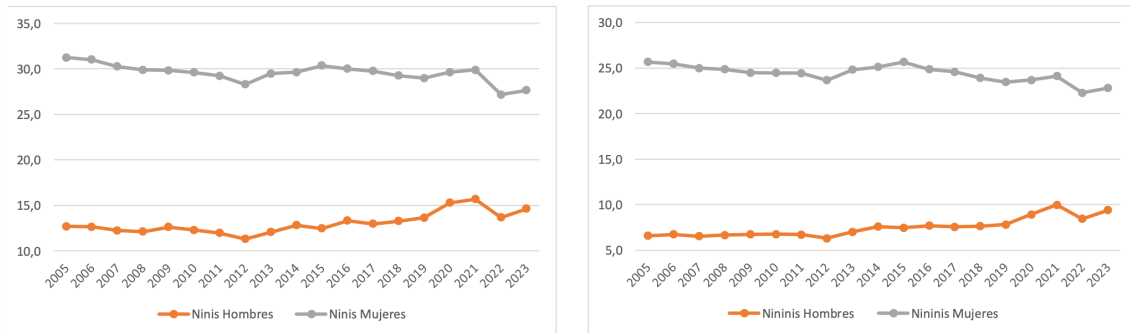
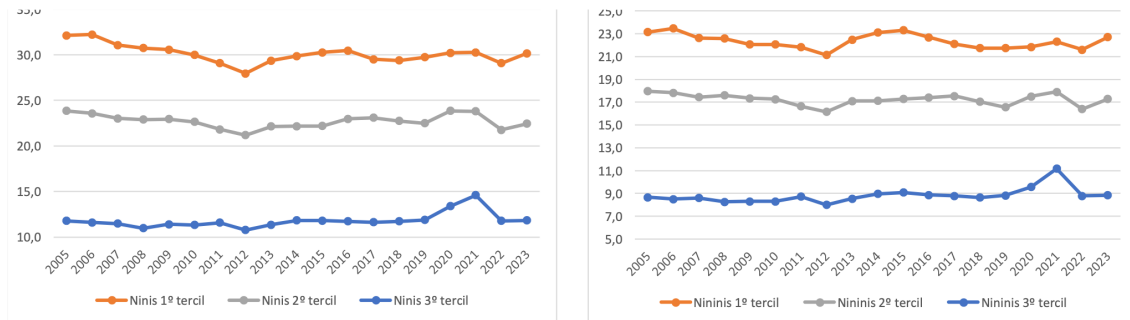


Figura 5. Porcentaje de Jóvenes NiNis y NiNiNis entre 15 y 24 años



Al replicar los evaluar la relación de los NiNiNis con el ciclo y la tendencia del producto per cápita desagregando por género y nivel de ingreso se observa que la evolución macroeconómica tampoco es estadísticamente significativa para explicar el porcentaje de NiNiNis, a excepción de los hombres (los cuadros se encuentran a disposición). Sería interesante en un futuro estudiar la relación (especialmente de este grupo), excluyendo a los inactivos que expresan deseos de trabajar, los que pueden ser considerados desempleados desalentados.

6. Reflexiones finales.

La etapa de transición a la adultez representa un momento clave para el resto de la vida laboral, especialmente en términos de inversión en capital humano, tanto en términos de educación formal como en adquisición de experiencia laboral. Un alto porcentaje de NiNis representa un problema en este sentido. Las tendencias decrecientes observadas previamente hasta los años 2011-2 se revierten, alcanzando un pico durante la pandemia. Los niveles son especialmente altos para las mujeres y los sectores de menores ingresos, uno de cada tres jóvenes en estos grupos se encuentra en esta situación.

Se observa además una gran influencia dependiente del ciclo económico, en el porcentaje de NiNis, pero esta relación se vuelve mucho menos evidente si excluimos a los desocupados. Esto sugiere que los factores idiosincráticos como la cultura del país, las relaciones intrafamiliares, tareas de cuidados, etc. determinan gran parte de la evolución de los NiNis.

Se recomienda orientar políticas públicas, en dos sentidos: por un lado establecer políticas para reducir el desempleo de los jóvenes especialmente en periodos de recesión y crisis, por el otro desarrollar tendencias a reducir las tareas de cuidados, por parte de las mujeres jóvenes especialmente en los sectores de bajos ingresos.

Referencias

Ciganda, D. (2008) "Jóvenes en transición hacia la vida adulta: el orden de los factores ¿no altera el resultado?" en Varela, C. (coord) *Demografía de una sociedad en transición. La población uruguaya a inicios del siglo XX*. Montevideo: Programa de Población, Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales – UdelAR / UNFPA.

Mawn, L., Oliver, E. J., Akhter, N., Bamba, C. L., Torgerson, C., Bridle, C., & Stain, H. J. (2017). Are we failing young people not in employment, education or training (NEETs)? A systematic review and meta-analysis of re-engagement interventions. *Systematic reviews*, 6, 1-17.

Paabort, H., Flynn, P., Beilmann, M., & Petrescu, C. (2023). Policy responses to real world challenges associated with NEET youth: a scoping review. *Frontiers in Sustainable Cities*, 5, 1154464.

Rahmani, H., & Groot, W. (2023). Risk Factors of Being a Youth Not in Education, Employment or Training (NEET): A Scoping Review. *International Journal of Educational Research*, 120, 102198.

Settersten Jr, R. A., Furstenberg, F. F., y Rumbaut, R. G. (Eds.). (2008). *On the frontier of adulthood: Theory, research, and public policy*. University of Chicago Press.

Tornarolli, L. (2017). El fenómeno de los ninis en América Latina. Documento de Trabajo CEDLAS Nro. 213.